

**Руководителю Управления энергетики и  
жилищно-коммунального хозяйства ВКО  
г-ну Акышеву А.Т.**

**Копия: руководителю пресс-службы  
Акима ВКО  
г-ну Есенжолову Н.Е.**

**Копия: Акиму г.Семей ВКО  
г-ну Сактаганову Н.А.**

**Копия: директору ЕБРР по Казахстану  
г-ну Агрис Прейманис**

**Копия: секретарю городского маслихата  
Акжалову Б.Т.**

**от Нигметова Максута Шакеновича  
и.о. директора ГКП «Многоотраслевое  
эксплуатационное предприятие «Келешек»  
адрес электронной почты: keleshek21@bk.ru  
Tel.8701 059 0193**

31 марта 2021 г. пресс-служба акима ВКО, ссылаясь на пояснения заместителя руководителя Управления энергетики и ЖКХ области Нурлана Рамазанова, распространила сведения в которых оправдывается необходимость строительства нового полигона ТБО в г. Семей, кроме того были приведены предполагаемые тарифы для населения в будущем, а также сделана попытка дискредитировать меня из-за подписания ряда документов на подготовительной стадии Проекта.

Хочу сразу определить свою позицию. Я не утверждаю, что нет необходимости строить новый полигон в г.Семей. Напротив, я полностью согласен, что такая необходимость назрела, т.к. действующий полигон имеет существенные недостатки и этот вопрос требует скорейшего разрешения. Именно поэтому, я изначально поддержал инициативу администрации ВКО по обращению в ЕБРР за финансированием данного проекта и не предполагал,

что под благим предлогом решения насущных проблем города Семей будут решаться совершенно другие задачи.

**Во-первых**, детально изучив условия займа ЕБРР в сумме 3,830 млрд. тенге, у меня сложилось четкое понимание того, что такие условия неприемлемы для социального проекта, которым является проект по модернизации системы управления ТБО г. Семей. В соответствии с условиями кредитного договора с ЕБРР размер вознаграждения по кредиту не фиксированный и рассчитывается как сумма стоимости привлечения средств самим ЕБРР плюс маржа в размере 4,25 % годовых. Из открытых источников в прессе известно, что ЕБРР в 2019 и в 2020 годах привлекал на KASE облигационные займы в тенге с выплатой купона (вознаграждения) в размере официального уровня инфляции плюс 1% годовых. Учитывая размер инфляции за 2020 год, который составил 7,5% в год, в нашем случае ставка по кредиту составила бы 12,75% годовых ( $7,5\% + 1\% + 4,25\%$ ). А если учитывать комиссии, которые мы должны были выплатить ЕБРР (разовая комиссия в размере 1,2% от суммы кредита, 0,6% годовых за готовность предоставить кредит и еще 25 000 USD комиссия за оценку), а также условия, что все платежи по кредиту должны за месяц до даты выплаты депонироваться на специальном счете ЕБРР, то эффективная процентная ставка по кредиту выросла бы выше уровня 14% годовых. При этом важно отметить, что ЕБРР по условиям договора имеет право в любой момент и по своему усмотрению увеличить размер вознаграждения по кредиту в случае «ухудшения рыночной конъюнктуры» и мы ничего бы не смогли возразить.

14% годовых - это почти в 2,5 раза выше ставки, по которым финансируются проекты по государственным программам «Экономика простых вещей», «Нурлы жер», «Дорожная карта бизнеса», где ставка вознаграждения не превышает 6% годовых, не говоря уже про ставку вознаграждения, которую платит АО СПК Ертіс получая финансирование из областного бюджета, которая еще ниже. В этой связи возникает вопрос - зачем привлекать такой дорогой кредит если есть более дешевые альтернативы?

А если посмотреть в корень данной ситуации, то ЕБРР будет на казахстанской фондовой бирже размещать облигации, которые выкупят казахстанские банки, пенсионный фонд и другие местные инвесторы, а затем с маржой 4,25% годовых плюс комиссии, предоставят эти же казахстанские деньги государственному коммунальному предприятию под гарантии акимата

ВКО! То есть наши же казахстанские инвесторы профинансируют этот проект, только Казахстану как стране это на 4,25% годовых плюс комиссии окажется дороже!!!

**Во-вторых**, в опровержении пресс-службы акима ВКО бездоказательно утверждается, что сведения о тарифе 21 тыс. тенге за ввоз одной тонны мусора на полигон не соответствует действительности, а размер средневзвешенного тарифа для населения составит 320 тенге с человека в месяц в 2023 г. и 450 тенге в 2025 г.

Однако, сведения о тарифе за ввоз на полигон одной тонны ТБО в 2025 году в размере 21 670 тенге указан в базовом сценарии финансовых прогнозов Проекта модернизации системы управления ТБО в г. Семей, подготовленного ЕБРР для Акимата ВКО в марте 2021 г. (далее – «Проект»). Безусловно, это не тариф для населения, который предусмотрен Проектом, но рост данного тарифа на ввоз на полигон одной тонны ТБО в более чем 15 раз за 4 года отражает реальный рост затрат на утилизацию ТБО в результате реализации Проекта!

Что касается тарифа для населения, то действительно Проект предусматривает рост данного тарифа с 254 тенге с человека в месяц в 2021 году до 618 тенге (в 2.4 раза) в 2025 году и далее до 823 тенге (в 3.2 раза) в 2033 году. Конечно для кого-то рост тарифа для населения в 2.4 раза за 4 года покажется нормальным и не таким ужасающим, но я считаю, что и этот уровень повышения тарифа неприемлемым! Но тут любой здравомыслящий человек спросит: как затраты растут в более чем 15 раз за 4 года, а тарифы для населения растут всего в 2.4 раза?

На этот вопрос есть ответ в Проекте, согласно которому акимат г. Семей и акимат ВКО обязуются субсидировать Проект из местного бюджета всего на сумму 1,602 млрд. тенге в течение 2021-2025 годов. Для этих целей должен был быть подписан специальный Договор о поддержке Проекта между Акиматом ВКО, акиматом г. Семей, КГП «Келешек» и ЕБРР, который я также отказался подписать. Почему? Потому что для таких денег можно найти более разумное применение, например за 1,602 млрд тенге можно построить новую школу в г. Семей на 1500 учащихся «под ключ» со всем современным оборудованием, мебелью и компьютерами.

Более того, я считаю, что в конечном итоге после «освоения» выделенных ЕБРР средств акимат ВКО и акимат г. Семей благополучно

забудут про свои обязательства по выделению субсидий, как это было со всем известным в г. Семей проектом «Semey Bus». Напомню, тогда был привлечен частный инвестор, приобретены новые, современные автобусы, введено электронное билетирование и был подписан такой же договор поддержки проекта со стороны областного и городского акиматов с обязательствами выделять субсидии на перевозки. И где эти субсидии? Почему в проекте с автобусными перевозками этот механизм субсидирования не сработал, а в этом Проекте сработает? Так что итог этой истории в случае реализации Проекта будет печальным – за кредит ЕБРР придется расплачиваться жителям города через рост тарифов в десятки раз!

**В-третьих**, свое сравнение с расходами на строительство полигона в Западно-Казахстанской области считаю правильным, поскольку я исхожу из удельных расходов на строительство 1 га полигона ТБО, что напрямую коррелирует с мощностью полигона по объему хранения ТБО. Более того, чем меньший по размеру полигон ТБО будет строиться, тем выше будут удельные расходы на строительство 1 га площади полигона – это подтвердит любой сметчик, экономист или строитель. Таким образом, сравнение меньшего по размеру полигона ТБО и использование более высоких удельных расходов на строительство 1 га полигона, говорит о том, что даже приведенная мной ранее расчетная оценка реальной стоимости строительства полигона в г. Семей имеет резервы.

**В-четвертых**, общий бюджет Проекта модернизации системы управления ТБО в г. Семей, согласованный ЕБРР и акиматом ВКО, составляет 7,260 млрд. тенге, из которых 3,830 млрд. тенге кредит ЕБРР, 1,4 млрд тенге вклад оператора РОП в виде автоматизированной линии сортировки мусора, а оставшиеся 2,03 млрд выделяются из местного бюджета.

Я уверен и ответственно заявляю, что для строительства нового полигона в г. Семей, соответствующего всем современным санитарным и техническим требованиям, с учетом рекультивации старого полигона, будет вполне достаточно указанных средств местного бюджета в размере 2,03 млрд. тенге. Строить «дворец» для мусора в г. Семей нет никакой экономической необходимости. Это неэффективно с позиции надлежащего государственного управления и неоправданно с точки зрения социальной значимости иных важных проблем нашего города.

У меня сложилось впечатление, что Проект и другие сопроводительные документы составлены, чтобы формально обосновать завышенную сумму займа и затрат на реализацию. Я не собираюсь далее вступать в полемику, и считаю, что рассмотрение данного вопроса должно происходить с участием широкой общественности и компетентных лиц.

Мир -  
Нигметов М.Ш.

05.04.2021 г.

Основные финансовые показатели	Тарифы для населения согласно финансовой модели (млн. ₽ по годам)												
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
I. Плата за вывоз мусора на полигон ( $\text{₽}/\text{тонна}$ )	1374	1449	6165	16176	21670	23326	23792	24268	24754	25249	25754	26269	26794
II. Плата за вывоз мусора на полигон ( $\text{₽}/\text{м}^3$ )	275	290	1233	3235	4334	4665	4758	4854	4951	5050	5151	5254	5359
III. Тариф для населения по захоронению ТБО с 1 чел в месяц ( $\text{₽}$ )	48,8	51,5	219	574	769	828	845	862	879	896	914	933	951
IV. Тариф для населения с 1 чел в месяц ( $\text{₽}$ ) сбор вывоз с учетом роста тарифа инфляции 7% С.В.	181	194	207	222	237	254	272	291	311	333	356	381	408
V. Сбор, вывоз и захоронение с 1-ого человека	230	246	426	796	1006	1082	1117	1134	1190	1229	1270	1314	1359

Пункт IV - тариф на сбор и вывоз 2021 года - сегодняшнее положение дальше с учетом финансовой модели, рост тарифа на сбор и вывоз растёт 7 % (инфляция)

**Анализ тарифа из финансовой модели**

Год	Тариф на вывоз отходов ЕВРО/дн	2 Налоговая ставка на вывоз отходов	3 Тариф за закоронение 1м3	
			руб/т/дн	руб/т
2021	254	1431	1374/5	= 275
2022	268	1510	1449/5	= 290
2023	368	2073	6165/5	= 1233
2024	514	2896	16176/5	= 3235
2025	618	3482	21670/5	= 4334
2026	670	3775	23326/5	= 4665
2027	650	3887	23792/5	= 4758
2028	718	4045	24268/5	= 4854
2029	748	4214	24734/5	= 4951
2030	767	4321	25249/5	= 5050
2031	789	4445	25754/5	= 5151
2032	804	4530	26269/5	= 5254
2033	823	4637	26794/5	= 5359

(2) Тариф за закоронение 1т/1м3 [1 тонна=5м3]

(3) тариф месяц \* на 12 месяцев/норма накопления на 1 чел. в год= тариф за сбор вывоза 1м3

\* - Тариф в месяц на 1м3 на сбор вывоз заскоронение минус заскоронение остатков за сбор: вывоз 1м3

\*\* - С минусом говорит о том, что тариф представленный в экологической модели не покрывает затрат

При этом в расчете тарифов не предусмотрена сортировка, согласно экологического кодекса РК ст. 300 пункт 3-1 "запрещается заскоронение твердых бытовых отходов без их предварительной переработки", стоимость 1м3 сортировки в г. Усть-Каменогорск составляет 1493 тенге, решение Усть-Каменогорского городского маслихата от 25 апреля 2019 года №43/5/VI, т.е. тариф за 1м3 должен быть увеличен за сумму переработки 1м3 ТБО

## Индикативный график погашения кредита ЕБРР

Кредит ЕБРР, млн. тенге	Период, год												Всего		
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032		
Основной долг	-	-	-	-	383	383	383	383	383	383	383	383	383	3 830	
Проценты	-	96	238	342	378	339	299	259	219	179	139	100	60	2 668	
Комиссия	-	80	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	102	
<b>Итого</b>	<b>-</b>	<b>176</b>	<b>252</b>	<b>351</b>	<b>761</b>	<b>722</b>	<b>682</b>	<b>642</b>	<b>602</b>	<b>562</b>	<b>522</b>	<b>483</b>	<b>443</b>	<b>403</b>	<b>6 599</b>

Представленный выше график погашения и обслуживания кредита является индикативным и может отличаться от фактического. Фактический график погашения и обслуживания кредита будет зависеть от фактической выборки кредита и процентных ставок, которые сложатся в будущих периодах. Изменение процентной ставки будет зависеть от официального уровня инфляции потребительских цен в Казахстане.

# Финансовые прогнозы Проекта в г.Семей - Сценарий 1:

## Рост тарифа не более 40% в год (базовый)

Тарифы	Основные финансовые показатели										(млн. ₸ по годам)		
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
плата за ввоз мусора на полигон (₸ / тонна)	1 374	1 449	6 165	16 176	21 670	23 326	23 792	24 208	24 754	25 249	25 754	26 269	26 794
тариф платы за ввоз мусора на полигон (%)	6%	5%	325%	162%	34%	8%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
тариф для населения (₸ / чел. /мес)	254	268	368	514	618	670	690	718	748	767	789	804	823
рост тарифа для населения (%)	6%	5%	38%	40%	20%	8%	3%	4%	4%	3%	3%	2%	2%
<b>Выручка</b>	-	-	918	1 384	1 443	1 479	1 547	1 601	1 657	1 715	1 775	1 836	1 900
тарифная выручка	-	-	367	974	1 339	1 479	1 547	1 601	1 657	1 715	1 775	1 836	1 900
принимаемые отходы (тыс. тонн / год)	-	-	60	60	62	63	65	66	67	68	69	70	71
плата за вывоз отходов (₸ / тонна)	1 374	1 449	6 165	16 176	21 670	23 326	23 792	24 208	24 754	25 249	25 754	26 269	26 794
<b>Взиматели Акиматов*</b>	214	323	551	410	104	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Расходы (основные статьи)</b>	(214)	(323)	(777)	(1 295)	(1 284)	(1 275)	(1 291)	(1 340)	(1 355)	(1 365)	(1 378)	(1 407)	(1 435)
производственные	-	-	(272)	(340)	(364)	(390)	(418)	(446)	(475)	(507)	(540)	(576)	(614)
административные	(38)	(72)	(112)	(151)	(155)	(160)	(166)	(194)	(224)	(230)	(238)	(246)	(256)
налог на прибыль	-	-	-	-	-	-	-	(22)	(55)	(51)	(75)	(99)	(119)
выплаты в резервный фонд (1)	-	-	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)	(43)
обслуживание кредитов (2)	(176)	(252)	(351)	(761)	(722)	(682)	(642)	(602)	(562)	(522)	(483)	(443)	(403)
<b>Расходы на формирование резерва для обслуживания</b>	-	-	(115)	(44)	(97)	(138)	(191)	(196)	(238)	(286)	(333)	(366)	(402)
<b>Кредита (3)</b>	-	-	(3 160)	(2 240)	(1 860)	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ППИ и финансирование</b>	-	-	1 550	900	1 380	-	-	-	-	-	-	-	-
капитальные расходы на ППИ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
кредит ЕБРР на ППИ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
вклад акимата Области на ППИ и долгосрочную	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
инвестиционную программу (4)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1 610	1 340	480	-	-	-	-	1 403	1 457	-	-	-	1 775

**Обязательные выплаты в ликвидационный фонд** включают будущие расходы на закрытие и рекультивацию полигона (согласно требованиям действующего законодательства РК).

Данный резерв не может быть использован на иные цели.

Кредит ЕБРР рассчитан на 13 лет (вкл. 3 года капикул по выплате основного долга в период строительства нового полигона и завода по переработке ТБО).

**Резервные средства:** в соответствии с требованием Банка к проектам, финансируемым без государственной гарантии, размеры обя заны поддерживать коэффициенту обслуживания

Кредита на уровне не менее 1,2x. В связи с этим, у Компании может накапливаться резервный фонд в соответствующем размере. Средства данного фонда могут быть использованы в

последующих периодах для целей снижения бюджетных выплат по субсидиям со стороны Акиматов, а также для покрытия экстраординарных затрат Компании.

**Долгосрочная инвестиционная программа** включает затраты по закрытию заполненных отсеков, вкл. установку газосборного оборудования, и открытию новых отсеков полигона (второй и третий отсеки, объемы которых будут скорректированы по итогам реализации Проекта, в частности после уточнения фактических объемов переработки, захоронения и морфологии отходов).

\*Выплаты Акиматов скорректированы на неиспользование суммы резервных средств предыдущих периодов.